

Anlage 2: Tabellarische Übersicht der organisatorischen Umsetzungsmodelle

	Rahmenbedingungen	Vorteile	Nachteile
A. Umsetzung im Rahmen eines ehrenamtlichen Projektes	Die Leistung wird im Rahmen eines ehrenamtlichen (Medien-) Projektes umgesetzt. Die Leistung kann als Interessenbekundung öffentlich ausgeschrieben werden. Alternativ wäre die gezielte Kontaktaufnahme zu geeigneten Trägern bzw. Kooperationspartnern möglich. Vertragliche Vereinbarung	- Keine Kosten - Gewährleistung der Qualität entsprechend der Vereinbarungen - Diese Variante käme dem Gesamtanliegen des Vorhabens entgegen (Verbesserung der Bürgerbeteiligung) - Weitere Verbesserung des öffentlichen Prestiges der Stadt Halle (Saale)	- Absicherung (räumlich, technisch) und laufende Prüfung (redaktionell) durch Stadtverwaltung erforderlich
B. Externe Umsetzung des Mediastreamings	Die komplette Leistung (Produktion, Streaming, Hosting etc.) wird ausgeschrieben. Entsprechend eigener Recherchen und der von anderen Kommunen wie z. B. Leipzig sind mit Kosten in Höhe von ca. 10.000 bis 20.000 EUR pro Jahr zu rechnen. Die Ausschreibung könnte mit einem limitierten Leistungsbudget von 10.000 EUR pro Jahr erfolgen.	- Unabhängigkeit vom Personal (Ausfall durch Krankheit/Urlaub) - Gewährleistung der Qualität entsprechend Vertragsbedingungen	- Höhere Kosten aufgrund des Komplettservices - Ausschreibung der Leistung

	Rahmenbedingungen	Vorteile	Nachteile
C. Externe Umsetzung und Refinanzierung durch Werbung	Die Leistung wird ausgeschrieben und die Finanzierung erfolgt durch Werbung. Die Art der Werbung wird zwischen den Vertragspartnern festgelegt. Denkbar ist z. B. die Einbindung auf der Website des Anbieters mit Werbeanzeige im Kontext des Streams. Von halle.de wäre dann nur ein Link zu schalten. Bestimmte Werbung wird von vornherein ausgeschlossen, wie z. B. die von politischen Parteien und Gruppierungen sowie jegliche strafrelevante Werbung etc.	- Keine Kosten für ausgeschriebene Leistung - Gewährleistung der Qualität entsprechend Vertragsbedingungen	- Kein Einfluss, bis auf die Ausschlusskriterien, auf die angezeigte Werbung, dadurch ggf. im inhaltlichen Zusammenhang „unglückliche“ Werbung
D. Externe Umsetzung und Refinanzierung durch Sponsoring	Die Leistung wird ausgeschrieben und die Finanzierung erfolgt durch Sponsoring. Die Stadtverwaltung sucht einen Sponsor, der das Streaming finanziert. (vgl. bspw. Stadt Magdeburg, Anlage 2) Stadtverwaltung richtet Microsite www.stadtrat.halle.de ein.	- Keine Kosten für ausgeschriebene Leistung - Gewährleistung der Qualität entsprechend Vertragsbedingungen	- ggf. schwierig, einen geeigneten Sponsor zu finden

	Rahmenbedingungen	Vorteile	Nachteile
E. Umsetzung in Eigenregie der Stadtverwaltung	Die Stadtverwaltung schafft die technischen Voraussetzungen. Einfachste Variante: 1 Kamera mit Stativ, Youtube-Webcam-Aufzeichnungstool, Bereitstellung Video auf www.stadtrat.halle.de über Youtube. Es werden zwei Mitarbeiter (wegen Vertretung) geschult. Temporäre Aufgaben: Betreuung der Aufzeichnung, Übertragung, redaktionelle Bearbeitung und Archivierung (ca. 3 AT/ Monat). Die Aufnahmen müssen ggf. redaktionell bearbeitet werden, wie z. B. das Unkenntlich-Machen von Personen, die der Übertragung nicht zustimmen.	- Unabhängigkeit von Dritten - Möglich auch mit einfachen technischen Mitteln zu beginnen, ggf. bessere Technik über Sponsoren suchen (Beispiel: Magdeburg, siehe Anlage 2)	- Kosten für Technik, einfachste Variante (Kamera, Laptop; Software in erstem Schritt:) - Personal für die Aufnahmen sowie für die Vor- und Nachbereitung bereitstellen und fachliches Knowhow erwerben (Schulung). - Die Aufgaben müssen von den Mitarbeitern zusätzlich zu ihren eigentlichen Arbeitsaufgaben übernommen werden. - Abhängigkeit von Anwesenheit der Mitarbeiter (Krankheit, Urlaub)