

## **N i e d e r s c h r i f t**

**der öffentlichen/nicht öffentlichen Sitzung des Ausschusses für  
Stadtentwicklung am 26.05.2016**

***öffentlich***

---

**Ort:** Stadthaus, Kleiner Saal,  
Marktplatz 2,  
06108 Halle (Saale)

**Zeit:** 16:32 Uhr bis 17:37 Uhr

**Anwesenheit:** siehe Teilnahmeverzeichnis

### **Anwesend waren:**

Christoph Bernstiel	Stellvertretender Ausschussvorsitzender CDU/FDP-Stadtratsfraktion Halle (Saale)
Andreas Schachtschneider	CDU/FDP-Stadtratsfraktion Halle (Saale)
Ute Haupt	Fraktion DIE LINKE im Stadtrat Halle (Saale), Vertreterin für Frau Krimmling-Schoeffler
Marcel Kieslich	Fraktion DIE LINKE im Stadtrat Halle (Saale), Vertreter für Herrn Dr. Meerheim
Hendrik Lange	Fraktion DIE LINKE im Stadtrat Halle (Saale)
Klaus Hopfgarten	SPD-Fraktion Stadt Halle (Saale)
Gottfried Koehn	SPD-Fraktion Stadt Halle (Saale)
Christian Feigl	Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Dr. Regina Schöps	Fraktion MitBÜRGER für Halle - NEUES FORUM
Lutz Haake	sachkundiger Einwohner
Jana Kozyk	sachkundige Einwohnerin
Matthias Lux	sachkundiger Einwohner
Guido Schwarzendahl	sachkundiger Einwohner
Uwe Stäglin	Beigeordneter für Stadtentwicklung und Umwelt
Lars Loebner	Fachbereichsleiter Planen
Jutta Grimmer	Abteilungsleiterin Sanierungen
Jenny Dautermann	stellvertretende Protokollführerin

### **Entschuldigt fehlten:**

Anja Krimmling-Schoeffler	Fraktion DIE LINKE im Stadtrat Halle (Saale)
Dr. Michael Lämmerhirt	CDU/FDP-Stadtratsfraktion Halle (Saale)
Michael Sprung	CDU/FDP-Stadtratsfraktion Halle (Saale)
Dr. Bodo Meerheim	Fraktion DIE LINKE im Stadtrat Halle (Saale)
Dirk Neumann	sachkundiger Einwohner
Prof. Dr Reinhold Sackmann	sachkundiger Einwohner

**zu 1 Eröffnung der Sitzung, Feststellung der Ordnungsmäßigkeit der Einladung und der Beschlussfähigkeit**

---

Herr Bernstiel eröffnete die Sitzung und stellte die ordnungsgemäße Einladung und die Beschlussfähigkeit fest.

**zu 2 Feststellung der Tagesordnung**

---

Die Tagesordnungspunkte:

- 5.1. Einrichtung eines „Sozialrathauses" - Grundsatzbeschluss zur räumlichen Bündelung von sozialen Dienstleistungen in der Stadt Halle (Saale)  
Vorlage: VI/2015/01429
- 5.1.1 Änderungsantrag der SPD-Fraktion Stadt Halle (Saale) zur Beschlussvorlage zur Einrichtung eines „Sozialrathauses" - Grundsatzbeschluss zur räumlichen Bündelung von sozialen Dienstleistungen in der Stadt Halle (Saale) (VI/2015/01429)  
Vorlage: VI/2016/01608
- 6.1. Antrag der CDU/FDP-Fraktion zur Erstellung eines qualifizierten Mietspiegels  
Vorlage: VI/2015/01296

wurden vertagt.

Herr Bernstiel bat um Abstimmung der geänderten Tagesordnung.

**Abstimmungsergebnis: einstimmig zugestimmt**

Folgende geänderte Tagesordnung wurde festgestellt:

- 1. Eröffnung der Sitzung, Feststellung der Ordnungsmäßigkeit der Einladung und der Beschlussfähigkeit
- 2. Feststellung der Tagesordnung
- 3. Genehmigung der Niederschrift vom 28.04.16
- 4. Diskussionsbeiträge
- 4.1. Information zur Antragstellung Städtebauförderung 2017
- 5. Beschlussvorlagen
- 5.1. Einrichtung eines „Sozialrathauses" - Grundsatzbeschluss zur räumlichen Bündelung von sozialen Dienstleistungen in der Stadt Halle (Saale)  
Vorlage: VI/2015/01429 **vertagt**

- 5.1.1 Änderungsantrag der SPD-Fraktion Stadt Halle (Saale) zur Beschlussvorlage zur Einrichtung eines „Sozialrathauses“ - Grundsatzbeschluss zur räumlichen Bündelung von sozialen Dienstleistungen in der Stadt Halle (Saale) (VI/2015/01429)  
Vorlage: VI/2016/01608 **vertagt**
- 5.2. Integriertes Stadtentwicklungskonzept der Stadt Halle (Saale) (ISEK Halle 2025) - Beschluss zur öffentlichen Auslegung  
Vorlage: VI/2016/01733
6. Anträge von Fraktionen und Stadträten
- 6.1. Antrag der CDU/FDP-Fraktion zur Erstellung eines qualifizierten Mietspiegels  
Vorlage: VI/2015/01296 **vertagt**
7. schriftliche Anfragen von Fraktionen und Stadträten
8. Mitteilungen
9. Beantwortung von mündlichen Anfragen
- 9.1. Frau Dr. Schöps zu Schulgrundstücken Halle Kanena
10. Anregungen

### **zu 3 Genehmigung der Niederschrift vom 28.04.16**

---

**Herr Bernstiel** bat um Abstimmung der Niederschrift.

**Abstimmungsergebnis:** **einstimmig zugestimmt**

### **zu 4 Diskussionsbeiträge**

---

#### **zu 4.1 Information zur Antragstellung Städtebauförderung 2017**

---

*Präsentation im Session hinterlegt.*

**Herr Loebner** führte in das Thema ein.

**Herr Kieslich** fragte, wo und wie die Mittel für die Begutachtung der Scheibe C umgeschichtet werden.

Die Verwaltung sicherte eine schriftliche Beantwortung zu.

**Herr Lange** fragte, ob es möglich ist, die 40.000 Euro für die Sanierung des Taubenbrunnens zu verwenden, damit dieser so schnell wie möglich wieder in Ordnung gebracht wird.

**Herr Stäglin** sagte, dass es bisher noch keine Bewilligung für 2016 gab und alles, was nicht bewilligt wurde, in die neue Antragstellung übernommen wird. Ein Teilbauabschnitt für den Taubenbrunnen müsste geprüft werden.

**Herr Feigl** fragte, warum die Große Märkerstraße 5 bei der weiteren Beantragung nicht auftaucht. Er bat um die Information zum Sachstand bei dem Gebäude Kleine Klausstraße 16.

**Herr Feigl** bat um Berücksichtigung der zweiten Hälfte der Schwemme-Brauerei bei den Beantragungen von Fördergeldern.

**Frau Grimmer** sagte, dass es Kontakt zu einem Interessenten für die Große Märkerstraße 5 gibt. Es gibt die Überlegung, Mittel, die zweckgebunden für die Brüderstraße 5 bewilligt wurden und durch einen Eigentümerwechsel nicht benötigt werden, für die Märkerstraße 5 einzusetzen. Die Kleine Klausstraße wurde vorsorglich aufgenommen. Es besteht kein konkreter Kontakt mit einem Investor.

**Frau Haupt** fragte nach dem genauen Inhalt für die Antragsstellung Sportkomplex Böllberger Weg.

**Herr Stäglin** sagte, dass es sich dabei um die bereits im Stadtrat behandelte eine Erweiterung des Konzeptes handelt.

**Herr Schachtschneider** fragte nach der energetischen und Brandschutz-Ertüchtigung des Gebäudes am Stadion 5 und 6.

**Herr Stäglin** sagte, dass mit den Meldungen gearbeitet wird, die von den Fachbereichen weitergegeben werden. Bisher gibt es für diese Maßnahme keine Anmeldung. Zudem gibt es gerade für energetische Maßnahmen andere Fördermöglichkeiten.

## **zu 5      **Beschlussvorlagen****

---

### **zu 5.2      **Integriertes Stadtentwicklungskonzept der Stadt Halle (Saale) (ISEK Halle 2025) - Beschluss zur öffentlichen Auslegung**** **Vorlage: VI/2016/01733**

---

**Herr Schwarzendahl** gab den Hinweis, dass ein Handlungsbedarf und verschiedene Förderprogramme aus dem ISEK abgeleitet werden können. Jedoch bestimmte Maßnahmen, die genannt werden nicht so prioritär behandelt werden sollten wie andere Brennpunkte. Er sprach die Sorge aus, dass alle Inhalte des ISEK eins zu eins in Vorlagen für die Städtebauförderung übernommen werden, wie z. B. der August-Bebel-Platz.

**Herr Stäglin** sagte, dass Fördermittel für das gesamte Stadtgebiet beantragt werden und so überall Qualifizierungen in dem Zeithorizont bis 2025 stattfinden sollen. Was abschließend beantragt werden soll, ist später eine Entscheidung in den Gremien.

**Frau Dr. Schöps** fragte, wie die Handhabung bei Änderungen nach der öffentlichen Auslegung sein wird.

**Herr Stäglin** sagte, dass nach der Offenlage die Einwände der Bürger abgewogen werden. Anschließend wird entschieden, welche Änderungen vorgenommen werden. Dieser Prozess wird dokumentiert. Änderungsanträge können jederzeit bis zur finalen Abstimmung eingebracht werden.

**Herr Feigl** fragte, warum das Thema Altes Rathaus ohne Diskussion in das ISEK aufgenommen wurde und ob dies auch mit anderen Themen passieren kann.

**Herr Stäglin** sagte, dass das Thema Altes Rathaus auch in den Bürgerkonferenzen innere Stadt behandelt wurde.

**Herr Koehn** gab den Hinweis, dass der Stadtrat sich bereits gegen das Alte Rathaus ausgesprochen hat.

**Herr Bernstiel** fragte, ob die Bürgerversammlungen nun abgeschlossen sind und nichts mehr dazu kommen kann.

**Herr Stäglin** sagte, dass der vorgelegte Entwurf in der Verwaltung abgestimmt wurde und so nun zur Diskussion steht.

**Frau Kozyk** sagte, dass es noch Gesprächsbedarf bei den Aufgaben der kommunalen Unternehmen gibt.

**Herr Golnik** sagte, dass es ein Treffen mit den kommunalen Unternehmen geben soll, um nochmals Abstimmungen zu treffen.

**Herr Lange** schlug vor, dass die Fraktionen gleich an den Gesprächen beteiligt sind, damit die Änderungen nicht extra wieder vorgestellt werden müssen.

**Herr Stäglin** schlug vor dies in zwei Stufen zu organisieren. Weiterhin sollen alle Fragen im Juni eingereicht werden, damit diese über die Sommerpause beantwortet werden können und eine Beschlussfassung im August möglich ist.

**Abstimmungsergebnis:** **vertagt**

**Beschlussvorschlag:**

1. Der Stadtrat bestätigt den Entwurf des Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes Halle 2025 in der Fassung vom 04.03.2016 einschließlich der im ISEK integrierten Entwürfe des Stadtumbau- und des Demografiekonzeptes. Es ist ein städtebauliches Entwicklungskonzept gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 11 BauGB, welches Abwägungsgrundlage für Fachplanungen, mittelfristige Finanzplanungen, Grundlage für fördermittelorientierte Konzepte sowie Leitlinie für weiterführende Fachkonzepte bzw. teilräumliche Entwicklungskonzepte ist.
2. Der Entwurf des Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes Halle 2025 ist öffentlich auszulegen.

## **zu 6 Anträge von Fraktionen und Stadträten**

---

Anträge von Fraktionen und Stadträten lagen nicht vor.

## **zu 7 schriftliche Anfragen von Fraktionen und Stadträten**

---

Schriftliche Anfragen von Fraktionen und Stadträten lagen nicht vor.

## **zu 8 Mitteilungen**

---

Mitteilungen gab es nicht.

## **zu 9 Beantwortung von mündlichen Anfragen**

---

### **zu 9.1 Frau Dr. Schöps zu Schulgrundstücken Halle Kanena**

---

**Frau Dr. Schöps** fragte, ob eine Information des Stadtrates über die Ergebnisse des Bieterverfahrens vorgesehen ist? Wenn ja – wie und wann?

Wie wird der Stellenwert der vorgelegten Konzepte in Relation zur Gebotshöhe durch die Stadtverwaltung (FB Immobilien) gesehen?

**Frau Dr. Schöps** fragte weiter, ob der Stadtrat in die Verkaufsentscheidung einbezogen wird? Wenn ja – wie und wann?

Herr Stäglin sagte eine schriftliche Beantwortung zu.

### **zu 9.2 Frau Dr. Schöps zu Baugenehmigungen im Flutgebiet**

---

**Frau Dr. Schöps** fragte, wie sich das letzte Hochwasser 2013 auf Auflagen und Grundlagen der Genehmigungspraxis bei Baugenehmigungen im Flussgebiet auswirkte.

**Herr Stäglin** sagte, das Land ist zuständig für die Festsetzung der HQ100 Linie, welche bei der Erteilung der Baugenehmigungen maßgeblich ist. Die neue HQ100 Linie liegt als Arbeitspapier vor, worauf sich die Verwaltung nach einem Rundschreiben des Landes beziehen soll. Die Verwaltung hat die jeweiligen Einstauhöhen berechnet, die als Arbeitsgrundlage dienen. Weiterhin muss das Wasserhaushaltsgesetz ebenfalls berücksichtigt werden. Es gibt verschiedene Anforderungen für Bauinteressenten im Flutgebiet.

**Herr Feigl** bat um eine Aufarbeitung für das Gebiet Hafenstraße und eine detaillierte Darstellung welche geplanten Gebäude dies betrifft.

**Herr Stäglin** schlug vor, den Stadträten die alte und neue Karte der Hafenstraße zur Verfügung zu stellen.

## **zu 10      Anregungen**

---

Anregungen wurden nicht gegeben.

**Herr Bernstiel** beendete den öffentlichen Teil des Ausschusses für Stadtentwicklung.

---

Christoph Bernstiel  
stellvertretender Ausschussvorsitzende

---

Jenny Dautermann  
stellvertretende Protokollführerin