

Auftraggeber

**Stadt Halle (Saale)  
Marktplatz 1**



**hallesaale\***  
HÄNDELSTADT

**06108 Halle (Saale)**

Projekt:

**„Prüfung von Freihaltetrassen möglicher Saaleübergänge“**

**Bewertungsmatrix**

Erstellt:

**Dezember 2017**

Verfasser:

**büro.knoblich**   
LANDSCHAFTSARCHITEKTEN

Landschaftsarchitekten BDLA/IFLA  
Heinrich-Heine-Straße 13  
15537 Erkner

Bearbeiter:

Dipl.-Ing. S. Winkler  
M.Sc. Y. Heimann  
M.Sc. J. Schreyer

Projekt-Nr.

**17-058\_B**

geprüft:



.....  
Dipl.-Ing. B. Knoblich  
(i.A. Dipl.-Ing. S. Winkler)

Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante	
			<b>Magdeburger Chaussee-Nordstraße</b>	<b>Magdeburger Chaussee – Waldstraße</b>	<b>Blücherstr. - Mühlweg</b>	<b>An der Feuerwache – Böllberger Weg</b>	<b>Wörmlitz – Eislebener Chaussee</b>	<b>Eisenbahnlinie</b>	
<b>Fläche</b>		1	3,01 km²	3,39 km²	1,73 km²	2,15 km²	2,50 km²	3,12 km²	
<b>Mensch</b>	Wohnbebauung	2.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Einzelhaus- und Zeilenbebauung westlich und östlich Nordstraße</li> <li>Industriegebiet Nord: Vereinzelte Wohnbebauung (sehr geringe Wohndichte)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sehr geringe Dichte an Wohnbebauung</li> <li>wenige Zeilenhausbebauung nördlich der Magdeburger Chaussee</li> <li>einige Einzelhäuser im südlichen Trassenbereich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nördliche Neustadt: Großsiedlung der 60er Jahre mit hoher Wohndichte</li> <li>Nördliche Innenstadt/Giebichenstein: kompakte Gründerzeitbebauung mit hoher Wohndichte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Südliche Neustadt: Nachkriegsbebauung mit hoher Wohndichte</li> <li>Südliche Innenstadt: kompakte Gründerzeitbebauung mit hoher Wohnbevölkerungsdichte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Südliche Neustadt: Nachkriegsbebauung mit hoher Wohndichte</li> <li>Wörmlitz: z.T. historische Einzelhaus- und Zeilenbebauung mit geringer Wohndichte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Schlettau, Angersdorf, Wörmlitz: Einzelhaus- und Zeilenbebauung mit geringer Wohndichte</li> </ul>	
			4	3	5	5	4	3	
	Parkanlagen	2.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Westliche Auenbereiche um Kläranlage: Reich strukturierter Wechsel aus Gehölz- und Grünlandflächen; gut ausgebautes Fußwegenetz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Westliche Auenbereiche um Kläranlage: Reich strukturierter Wechsel aus Gehölz- und Grünlandflächen; gut ausgebautes Fußwegenetz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peißnitzinsel: Überbrückung der bedeutsamsten innerstädtischen Grünanlage, starke Nutzung während aller Jahres- und Tageszeiten</li> <li>Weinbergwiesen und Ziegelwiese, wichtige innerstädtische Grünanlagen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pulverweidenpark (geschützte Parkanlage) und bedeutsame Parkanlage der Innenstadt</li> <li>Galopprennbahn: großflächiger Veranstaltungsort; aktuelle Sanierung und vielfältige Nutzungsperspektiven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>großflächige Auengrünländer mit weit verzweigten Wegenetz zur (touristischen) Erholungsnutzung (u.a. Passendorfer Wiesen)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>großflächige Auengrünländer mit weit verzweigten Wegenetz zur (touristischen) Erholungsnutzung (u.a. Passendorfer Wiesen)</li> </ul>	
			3	3	5	5	4	3	
	Lage Umweltzone Halle	2.3			Ja (U.zone 1 – 3)				
			1	1	5	1	1	1	
Kleingartenanlagen Anz.	2.4		<ul style="list-style-type: none"> <li>KGA Am Kiessee e.V.</li> <li>KGA Alter Weinberg e.V.</li> <li>KGA Äußere Lettiner Straße e.V.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>KGA Pulverweiden e.V.</li> <li>KGA Am Ludwigsfelde</li> <li>KGA Warneck/Tucholsky</li> <li>KGA Böllberger Weg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>KGA Am Passendorfer Damm &amp; Spitze</li> <li>KGA in der westlichen Saaleaue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>KGA Am Passendorfer Damm</li> </ul>		
		1	5	1	5	4	3		
Wanderwege	2.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ca. 2,2 km Saale-Elster-Aue</li> <li>ca. 900 m Saalwerder</li> <li>Saalenaher Fußwege geplant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saalenaher Fußwege geplant</li> <li>ca. 3,7 km Saalwerder</li> <li>ca. 2,7 km Saale-Elster-Aue</li> <li>ca. 3,3 km Brandberge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ca. 4,6 km Peißnitzinsel</li> <li>ca. 4 km Mühlgraben und Wilde Saale</li> <li>ca. 500 m Mühlgraben und Wilde Saale Teilstrecke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ca. 5 km Passendorfer Wiesen</li> <li>ca. 3,4 km Saline bis Rabeninsel</li> <li>ca. 1,2 km Saline bis Rabeninsel Teilstrecke</li> <li>ca. 2,5 km Passendorfer Wiese Teilstrecke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ca. 4,5 km Passendorfer Wiese</li> <li>ca. 3,5 m Pflingstanger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ca. 3,5 km Passendorfer Wiese</li> <li>ca. 4,6 km Pflingstanger</li> </ul>		
		3	5	5	5	5	5		
Radwege	2.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> <li>Himmelsscheibenradweg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Radweg entlang der Saale</li> </ul>		

Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante
					• Saale-Harz-Radweg			
			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Betroffenheit Konzepte zur touristischen Erschließung	2.7	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege • Neubau / Ertüchtigung Fußgängerbrücke	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege • Öffnung Nebenarme Saale für Paddler	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege • Öffnung Nebenarme Saale für Paddler • Umbau Rohrbrücke als Fußgängerbrücke (Anschluss Gesundbrunnen Rabeninsel)	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege	Wassertourismuskonzept: • Ausbau Rad-/Fußwege
			<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>SG Mensch Genehmigungsrisiken</b>			<b>gering</b>	<b>gering</b>	<b>mittel</b> Viele betroffene Bürger aufgrund dichter Wohnbebauung.	<b>hoch</b> Viele betroffene Bürger aufgrund dichter Wohnbebauung. Geschützte Parkanlage nach § 29 BNatSchG, Ausnahme-genehmigung erforderlich	<b>mittel</b> Wohnbebauung und Wanderwege als Genehmigungsrisiko.	<b>mittel</b> Wohnbebauung und Wanderwege als Genehmigungsrisiko.
<b>SG Mensch Durchschnittsbewertung</b>			<b>2,28 ~ 2</b>	<b>3,28 ~ 3</b>	<b>4,14 ~ 4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2,7 ~ 3</b>
<b>Arten und Biotope</b>	Natura 2000-Gebiete & mögliche Beeinträchtigung der Schutz- und Erhaltungsziele durch Planung	3.1	FFH-Gebiet: „Brandberge in Halle“ (DE 4437-309) Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Kammmolch, Schmale Windelschnecke) Gefährdung LRT 4030, LRT 6430, LRT 8230 durch Schadstoffeintrag des zusätzlichen Verkehrs	FFH-Gebiet: „Brandberge in Halle“ (DE 4437-309) Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Kammmolch, Schmale Windelschnecke) Gefährdung LRT 4030, LRT 6430, LRT 8230 durch Schadstoffeintrag des zusätzlichen Verkehrs  FFH-Gebiet: „Dölauer Heide und Lindbusch bei Halle“ (DE 4437-308) Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Kammmolch, Eremit) Gefährdung LRT 9160, LRT 9170	-	FFH-Gebiet: „Saale-, Elster-, Luppe-Aue zwischen Merseburg und Halle“ (DE 4537-301): Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Biber, Fischotter) (Erhaltungsziel 2); Gefährdung LRT 3150, LRT 3260 (Gewässer) durch Schadstoffeintrag des zusätzl. Verkehrs (Erhaltungsziel 1 und 2)  SPA „Saale-Elster-Aue südlich Halle“ (DE- DE 4638-401): Gefährdung Erhaltungsmaßnahmen Absicherung der Störungsarmut in Überschwemmungsaunen (5000 – 10.000 Gansarten als Rastvogel jährlich); Gefährdung Schutz- und Erhaltungsziel der Erhaltung/Entwicklung von (Halb)Offenlandarten durch Zerschneidungswirkung Brückenbauwerk und Verkehr	FFH-Gebiet: „Saale-, Elster-, Luppe-Aue zwischen Merseburg und Halle“ (DE 4537-301): Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Biber, Fischotter) (Erhaltungsziel 2); Gefährdung LRT 3150, LRT 3260 (Gewässer) durch Schadstoffeintrag des zusätzl. Verkehrs (Erhaltungsziel 1 und 2)  SPA „Saale-Elster-Aue südlich Halle“ (DE- DE 4638-401): Gefährdung Erhaltungsmaßnahmen Absicherung der Störungsarmut in Überschwemmungsaunen (5000 – 10.000 Gansarten als Rastvogel jährlich); Gefährdung Schutz- und Erhaltungsziel der Erhaltung/Entwicklung von (Halb)Offenlandarten durch Zerschneidungswirkung Brückenbauwerk und Verkehr; Gefährdung der Erhaltung-	FFH-Gebiet: „Saale-, Elster-, Luppe-Aue zwischen Merseburg und Halle“ (DE 4537-301): Gefährdung Erhaltungszustand störungsempfindlicher Tierarten (v.a. Fledermäuse, Biber, Fischotter) (Erhaltungsziel 2); Gefährdung LRT 3150, LRT 3260 (Gewässer) durch Schadstoffeintrag des zusätzl. Verkehrs (Erhaltungsziel 1 und 2)  SPA „Saale-Elster-Aue südlich Halle“ (DE- DE 4638-401): Gefährdung Erhaltungsmaßnahmen Absicherung der Störungsarmut in Überschwemmungsaunen (5000 – 10.000 Gansarten als Rastvogel jährlich) (HINWEIS: VORBELASTUNG DURCH BRÜCKENBAUWERK UND VERKEHR)

Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante
							ziele aller störungsempfindlichen Arten der Bruch- und Auenwälder	
			4	5	1	4	5	4
	Schutzgebiete nach BNatSchG	3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LSG „Saaletal“</li> <li>• NSG "Brandberge"</li> <li>• NP „Unteres Saaletal“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NSG "Brandberge"</li> <li>• LSG „Saaletal“</li> <li>• NP „Unteres Saaletal“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LSG „Saaletal“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LSG „Saaletal“</li> <li>• NSG „Rabeninsel und Saaleue bei Böllberg“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LSG „Saaletal“</li> <li>• NSG „Rabeninsel und Saaleue bei Böllberg“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LSG „Saaletal“</li> <li>• NSG „Pfungstanger bei Wörmnitz“</li> </ul>
			4	4	3	4	4	4
	gesetzlich geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG (in % an Gesamtfläche)	3.3	6,1 % u.a. Auwald, Bruchwald, Röhrichtbestände, Kleingewässer <1ha	8,5 % u.a. Auwald, Bruchwald, Röhrichtbestände, Kleingewässer <1ha, Hecken und Feldgehölze	10,6 % Vorwiegend Auwald, Bruchwald, Sumpfwald, Hecken und Feldgehölze	9,9 % Durchmischung von Auwald, Bruchwald, Sumpfwald, Hecken und Feldgehölzen, Röhrichtbestände, Verlandungszonen, Nasswiesen	8,6 % Große Auwaldfläche in der westlichen Saaleue, Bruchwald, Sumpfwald, Hecken und Feldgehölze, Kleingewässer <1 ha, Röhrichtbestände	4,42 % Große, zusammenhängende Auwaldflächen bei Wörmnitz und in der westlichen Saaleue
			2	3	4	4	3	2
	faunistisch sensible Bereiche (hohe Biotopwertigkeit und -diversität)	3.4	Faunistisch überwiegend sehr geringe Bedeutung, artenarme Ausprägung	Faunistisch überwiegend geringe Bedeutung, artenarme Ausprägung	Faunistisch überwiegend geringe bis mittlere Bedeutung	Bereiche mit überdurchschnittlicher faunistischer Bedeutung enthalten	Überwiegend Bereiche mit mittlerer faunistischer Bedeutung	Überwiegend Bereiche mit mittlerer faunistischer Bedeutung
			1	1	3	5	3	3
	Großvogelvorkommen	3.5	-	-	-	Ein Rotmilanhorst (2012)	Zwei Rotmilanhorste (2012)	Zwei Rotmilanhorste (2012)
			1	1	1	3	4	4
<b>SG Arten und Biotope: Genehmigungsrisiken</b>			<b>mittel</b> Schutzgebiete stellen ein Genehmigungsrisiko dar, sind aber kein Ausschlusskriterium, da sie durch Trassenplanung umfahren werden können.	<b>hoch</b> Viele Schutzgebiete. Ausnahmegenehmigungen aufgrund vorhandener Alternativen nur schwer zu begründen	<b>gering</b> Nur ein Schutzgebiet, LSG „Saaletal“, (verkehrliche) Veränderungen des LSG bedürfen einer Genehmigung der uNB.	<b>hoch</b> Viele Schutzgebiete. Ausnahmegenehmigungen aufgrund vorhandener Alternativen nur schwer zu begründen.	<b>hoch</b> Viele Schutzgebiete. Ausnahmegenehmigungen aufgrund vorhandener Alternativen nur schwer zu begründen.	<b>mittel</b> Viele Schutzgebiete, aufgrund bestehender Vorbelastung durch Eisenbahntrasse jedoch Ausnahmegenehmigungen möglich.
<b>SG Arten und Biotope Durchschnittsbewertung</b>			2,4 ~ 2	2,8 ~ 3	2,4 ~ 2	4	3,8 ~ 4	3,4 ~ 3
<b>Boden</b>	Bodentypen	4.1	Saale und Uferbereich: Vega, Auenböden Östlich Nordstraße, westlich Magdeburger Chaussee: Grundgleye, Niedermoore Nördlich Saale: Podsole Siedlungsfläche Anthrosole	Saale und Uferbereich: Vega, Auenböden Östlich Nordstraße bis Saaleue: Ranker, Schwarzerden, Braunerden, Schwarzstaugleye Westliche Saale: Anthrosole	Saale: Vega, Auenböden Siedlungsfläche: hoher Anteil an Anthrosolen, hoher Anteil versiegelter Flächen	Saale: Vega, Auenböden Siedlungsfläche: hoher Anteil an Anthrosolen, hoher Anteil versiegelter Flächen	Saale: Vega, Auenböden Siedlungsfläche: partiell Anthrosole	Saale: Vega, Auenböden Schellau, Angersberg: Rendzinen und Anthrosole
			3	3	2	3	4	4

Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante
	Biotopentwicklungspotenzial/ Lebensraumfunktion/ Filter- und Puffervermögen	4.2	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen;  Auf Grundgleyen, Niedermooren: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen  Auf Schwarzerden, Braunerden, Schwarzstaugleye: hohe – sehr hohe Lebensraumfunktionen, Biotopentwicklungspotenzial sowie Filter- und Puffervermögen	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen	Vega, Auenböden: sehr hohe Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial, geringes Filter- und Puffervermögen  Rendzinen bei Schellau, Angersberg: mittlere Lebensraumfunktion und Biotopentwicklungspotenzial
			<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	Versieglungsanteil	4.3	0,89 km <sup>2</sup> (~33 %)	0,9 km <sup>2</sup> (~26 %)	0,7 km <sup>2</sup> (~40 %)	0,41 km <sup>2</sup> (~19,2 %)	0,46 km <sup>2</sup> (~18,4 %)	0,55 km <sup>2</sup> (~17,7 %), Anschluss an bestehende Versiegelung durch Eisenbahntrasse
			<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>SG Boden: Genehmigungsrisiken</b>			<b>gering</b> bedeutsame Böden mit hoher Vorbelastung, kompensierbar	<b>gering</b> bedeutsame Böden mit hoher Vorbelastung, kompensierbar	<b>gering</b> bedeutsame Böden mit mittlerer Vorbelastung, kompensierbar	<b>gering</b> bedeutsame Böden mit geringer Vorbelastung, kompensierbar	<b>gering</b> bedeutsame Böden mit geringer Vorbelastung, kompensierbar	<b>gering</b> bedeutsame Böden mit geringer Vorbelastung, kompensierbar
<b>SG Boden Durchschnittsbewertung</b>			<b>2,66 ~ 3</b>	<b>3,33 ~ 3</b>	<b>2,66 ~ 3</b>	<b>3,66 ~ 4</b>	<b>4</b>	<b>3,66 ~ 4</b>
<b>Wasser</b>	Oberflächengewässer	5.1	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> <li>Götsche (Gewässer 2. Ordnung, periodische Teiche/Hochwasser)</li> <li>Hechtgraben (Gewässer 2. Ordnung)</li> <li>Haßgraben</li> <li>Wasserführender Graben entlang der Äußeren Lettiner Strasse (periodische Teiche/Hochwasser)</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kiesgrube Kröllwitz</li> </ul>	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kiesgrube Kröllwitz</li> </ul>	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> <li>Wilde Saale</li> <li>Mühlgraben</li> <li>Elisabeth-Saale</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fontänenteich (Ziegelwiese)</li> <li>Standgewässer am Fraunhofer Institut (ca. 1000 m<sup>2</sup>)</li> </ul>	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> <li>Elisabeth-Saale</li> <li>Roßgraben</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kanal Regattastrecke</li> <li>Kiesgrube Saaleaue (Lage im FFH-Gebiet, naturnahe Ausprägung)</li> <li>Pulverweidenteich</li> <li>Kirchteich (Straßen-/Siedlungslage, naturfern, nahe B80)</li> <li>Dreiecksteich Roßgraben, (Straßen-/Siedlungslage, naturfern, nahe B80)</li> </ul>	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> <li>Alter Kanal</li> <li>Kiesgrube Saaleaue</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kanal Regattastrecke</li> <li>Kiesgrube Saaleaue (Lage im FFH-Gebiet, naturnahe Ausprägung)</li> <li>Kleingewässer Zollrain am Passendorfer Damm (§ 30)</li> <li>Kleingewässer am Passendorfer Damm (§ 30)</li> </ul>	<u>Fließgewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saale</li> <li>Kanal Regattastrecke</li> <li>Roßgraben</li> </ul> <u>Standgewässer:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kleingewässer am NSG Pfingstanger bei Wörlitz (§ 30)</li> </ul>
			<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	Grundwasserempfindlichkeit gegenüber Schadstoffeinträgen (Kriterium: Grundwasserflurabstand & Bodentypen)	5.2	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand variiert stark, 0 – 10 m	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand variiert stark, westlich Saale: 2 – 10 m, östlich Saale: < 2 m	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand: 0 – 3 m	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand: 0 – 1 m	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand: 2 – 5 m	Lockergestein der Talauen, Grundwasserflurabstand: ~ 5 m
			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante
<b>SG Wasser: Genehmigungsrisiken</b>			<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar
<b>SG Wasser Durchschnittsbewertung</b>			2,5 ~ 2	2	3	4	4	3, 5 ~ 4
<b>Klima / Luft</b>	Kaltluftentstehungsgebiete (Grünland- und Ackerflächen, Wasserflächen)	6.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Östlich der Saale: hoher Anteil zusammenhängender Ackerflächen und Grünland westlich der Brachwitzer Straße,</li> <li>westlich der Saale: kleinere Ackerflächen und Grünlandflächen mit geringen Gehölzbeständen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Östlich der Saale: zusammenhängende Grünlandbereiche</li> <li>westlich der Saale: kleinere Ackerflächen und Grünlandflächen mit geringen Gehölzbeständen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Grünland auf der Ziegelwiese und Peißnitz mit sehr starkem Siedlungsbezug</li> <li>Westlich der Wilden Saale: Grünland an den Weinbergwiesen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Zusammenhängende Grünlandflächen in den Auenbereichen, insbesondere der Pferderennbahn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Große, ungestörte Ackerflächen in den Auenbereichen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasseranteil s.o.</li> <li>Große, ungestörte Ackerflächen in den Auenbereichen</li> </ul>
	Frischluftentstehungsgebiete (zusammenhängende Wälder und innerstädtische Gehölzbestände)	6.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saumbestand an der Kiesgrube Köllwitz</li> <li>ansonsten wenige zusammenhängende Gehölzflächen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gehölz- und Saumbestand Brandberge</li> <li>Saumbestand an der Kiesgrube Köllwitz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Große, lineare Gehölzflächen entlang der Wilden Saale auf der Peißnitz, der Ziegelwiese und dem Gimritzer Park</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Großer Gehölzbestand auf den Pulverweiden, Saumbestand an der Kiesgrube Saaleue und im Südpark</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Großer zusammenhängender Gehölzbestand auf der Rabeninsel und in den Saaleauen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zusammenhängender Gehölzbestand in den Saaleauen</li> </ul>
<b>SG Klima / Luft: Genehmigungsrisiken</b>			<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar	<b>gering</b> voraussichtlich kompensierbar / planerisch lösbar
<b>SG Klima / Luft Durchschnittsbewertung</b>			2	3	4	4	5	4
<b>Land-schaft</b>	Erlebniswirksamkeit der Landschaftsräume (Eigenart, Vielfalt und Nahturnähe)	7.1	landschaftsästhetischer Wert überwiegend gering – mittel	Landschaftsästhetischer Wert im Durchschnitt mittel (westlich der Saale hoch – sehr hoch, östlich der Saale sehr gering)	Landschaftsästhetischer Wert überwiegend hoch – sehr hoch	Landschaftsästhetischer Wert überwiegend mittel	Landschaftsästhetischer Wert überwiegend mittel	Landschaftsästhetischer Wert überwiegend mittel
	Waldflächen nach LWaldG	7.2	sehr geringer Anteil an Waldflächen	geringer Anteil an Waldflächen	geringer Anteil an Waldflächen	geringer Anteil an Waldflächen	geringer Anteil an Waldflächen	sehr geringer Anteil an Waldflächen
<b>SG Landschaft: Genehmigungsrisiken</b>			<b>gering</b>	<b>gering</b>	<b>mittel</b> hoher landschaftsästhetischer Wert, Kompensation möglich	<b>gering</b>	<b>gering</b>	<b>gering</b>
<b>SG Landschaft Durchschnittsbewertung</b>			1,5 ~ 1	2,5 ~ 2	3,5 ~ 3	2,5 ~ 2	2,5 ~ 2	2



Schutzgut	Bewertungskriterien	Nr.	Variante 1a	Variante 1b	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Alternativvariante
Kultur- und Sachgüter	Landschafts- und Kulturdenkmäler	8.1	k.A.	k.A.	Baudenkmal Mühlenwegviertel	k.A.	k.A.	k.A.
	regionalplanerische Vorrang- und Vorbehaltsgebiete (z.B. für oberflächennahe Rohstoffe, Landwirtschaft)	8.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> <li>Vorranggebiet für Natur und Landschaft (lediglich sehr geringer Anteil im Südosten des Korridors)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> <li>Vorranggebiet für Natur und Landschaft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorbehaltsgebiet für die Wassergewinnung</li> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorbehaltsgebiet für die Wassergewinnung</li> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorbehaltsgebiet für die Wassergewinnung</li> <li>Vorranggebiet für den Hochwasserschutz</li> </ul>
	Beeinträchtigung durch Infrastruktureinrichtungen (v.a. Hochspannungsleitungen)	8.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hochspannungsleitung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hochspannungsleitung</li> <li>Rohrbrücke Saale</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Hochspannungsleitung</li> <li>Rohrbrücke Saale</li> <li>B 80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hochspannungsleitung</li> <li>B 80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hochspannungsleitung</li> <li>Bahnlinie</li> <li>landwirtschaftlich genutzte Flächen</li> </ul>
<b>SG Kultur- und Sachgüter: Genehmigungsrisiken</b>			gering	gering	gering	gering	gering	Gering
<b>SG Kultur- und Sachgüter Durchschnittsbewertung</b>			2,5 ~ 2	2,5 ~ 2	1,5 ~ 1	2	2	2

<b>Gesamtwertung</b>	2,3 ~ 2	2,9 ~ 3	3,17 ~ 3	3,65 ~ 4	3,47 ~ 3	3,04 ~ 3
----------------------	---------	---------	----------	----------	----------	----------

<b>Genehmigungsfähigkeit</b>	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> <li>FFH-VP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> <li>FFH-VP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> <li>FFH-/SPA-VP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> <li>FFH-/SPA-VP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls in Abhängigkeit der Straßenwidmung und des Ausbaugrads</li> <li>LBP</li> <li>AFB</li> <li>FFH-/SPA-VP</li> </ul>
<b>Rechtliche Hürden (Ausnahmegenehmigungen)</b>		Europäische Ebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>FFH-RL (FFH-Gebiet)</li> </ul> Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 23 BNatSchG</li> <li>§ 24 BNatSchG</li> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 30 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>	Europäische Ebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>FFH-RL (FFH-Gebiet)</li> </ul> Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 23 BNatSchG</li> <li>§ 24 BNatSchG</li> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 30 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>	Europäische Ebene: - Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>	Europäische Ebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>FFH-RL (FFH-Gebiet, SPA)</li> </ul> Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 23 BNatSchG</li> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 30 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>	Europäische Ebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>FFH-RL (FFH-Gebiet, SPA)</li> </ul> Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 23 BNatSchG</li> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 30 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>	Europäische Ebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>FFH-RL (FFH-Gebiet, SPA)</li> </ul> Bundesebene: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ 23 BNatSchG</li> <li>§ 26 BNatSchG</li> <li>§ 30 BNatSchG</li> <li>§ 44 BNatSchG</li> </ul>

## Erläuterungen

<b>Wertigkeit des SG</b>		
<b>Wertigkeit</b>	<b>Erläuterung</b>	<b>Numerische Kategorie</b>
sehr gering	Kein Vorkommen	1
gering		2
mittel		3
hoch		4
sehr hoch		5

Die Einordnung in die Kategorien von sehr gering – sehr hoch und die entsprechende numerische Bewertung basiert auf dem Vorkommen des jeweiligen Schutzguts, dessen Einzigartigkeit und ggf. Schutzstatus.