Anlage 1-Teil II Standortuntersuchung Fußballstadion und ggf. Ballsportwettkampfhalle

Standort Nr. 1: westliche Seite Hufeisensee

Bewertungsmaßstab a - sehr gut b - gut c - mangelhaft d - nicht ausreichend Positives Kriterium Negatives Kriterium keine Wertung

Standortfaktoren	Eignung						
	а	b	С	d	Bemerkungen		
<u>Grundstück</u>							
Größe der vorhandenen Fläche	Х				242.934 m² > 106.500 m²		
Eigentumsverhältnisse	Х				100% Stadt		
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)			X		3.500 m Hauptbahnhof 4.400 m Marktplatz (Straßenroute) = Stadtrandlage		
Anbindung							
Bahn (überörtlich)		х			Schaffung eines zusätzlichen S-Bahnhaltepunktes notwendig, aber voraussichtlich nicht möglich		
Bahn (Stadt)		х			Straßenbahnanbindung müsste erst geschaffen werden		
Individualverkehr		Х			B6/ Fertigstellung der Osttangente		
<u>Umwelt</u>							
Nachbarschaftsverträglichkeit	Х				Abstandswahrung gegeben		
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)				X	Verbau einer Frischluftschneise		
Sonstiges (Boden, Baugrund, Technische Erschließung)				х	Baugrundverhältnisse unklar (Altbergbau); Erschließung fehlt, keine Ober- flächenentwässerung,		
Kostenfaktor				X	Äußere und innere Erschließung würde ohne Parkstellflächen und ohne Heranführung der Straßenbahn ca. 4,7 Mio. € zusätzlich kosten.		

Ergebnis:

Standort ungeeignet, da Erschließung zu aufwendig!

Standort Nr. 2: Halle-Neustadt / Stadion (Nietlebener Strasse)

Standortfaktoren	Eignung					
	а	b	С	d	Bemerkungen	
<u>Grundstück</u>						
Größe der vorhandenen Fläche		Х			92.974 m ² + <mark>24.105 m"</mark> > 106.500 m ²	
Eigentumsverhältnisse		Х			100% Stadt / Erweb von privat notwendig	
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)		X			5740 m Hauptbahnhof 4790 m Marktplatz (Straßenroute); dezentrale Lage zur Altstadt Zentrale Lage Halle-Neustadt	
<u>Anbindung</u>						
Bahn (überörtlich)		X			S- Bahnhaltepunkt-Nietleben könnte wieder aktiviert werden	
Bahn (Stadt)		х			Mehrere Straßenbahnlinien über Magistrale	
Individualverkehr		X			Magistrale / Nietlebener Straße	
<u>Umwelt</u>						
Nachbarschaftsverträglichkeit			Х		Abstandswahrung teilweise nicht gegeben-nördliche Wohnsiedlung	
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)		X				
Sonstiges (Boden, Baugrund, Erschließung)			x		das Gelände queren 2 Abwasser- sammler und eine FW- Trasse; Hinweise auf schwierigen Baugrund (früheres Sumpfgebiet, tonige Schichten)	
Kostenfaktor		X			Sofortige Flächenverfügbarkeit; innere Erschließung vorhanden Umverlegung vorhandener Erschließungstrassen	

Ergebnis:

Standort nur <u>bedingt als Zentralstandort-Vorzugsvariante</u>, für Ballsporthalle jedoch gut geeignet.

Standort Nr. 3: Halle-Neustadt Steinbruchsee

Ergebnis:

Standortfaktoren	Eignung						
	а	b	С	d	Bemerkungen		
Grundstück							
Größe der vorhandenen Fläche				Х	55.366 m ² < 106.500 m ²		
Eigentumsverhältnisse				X	100% Privateigentum		
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)				x	7.700 m Hauptbahnhof 6.700 m Marktplatz (Straßenroute); dezentrale Stadtrandlage		
Anbindung							
Bahn (überörtlich)				Х			
Bahn (Stadt)			X		Straßenbahnendhaltestelle Soltauer Straße		
Individualverkehr		X			Über B 80		
<u>Umwelt</u>							
Nachbarschaftsverträglichkeit	X				Abstandswahrung zu Wohnbebauung nicht gegeben		
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)			X		Frischluftbereich wird teilweise verbaut		
Sonstiges Zeitfaktor / Kostenfaktor				X	Flächenverfügbarkeit nicht gegeben; nur äußere Erscließung vorhanden; bestehender B-Plan müsste aufgehoben werden und neu erstellt werden		

Ergebnis:

Standort nur für Ballsporthalle ausreichend, jedoch durch B-Plan Aufhebung und Flächenankauf und auch lagemäßig ungeeignet!

Standort Nr. 4: Halle-Neustadt / Lilienstraße

Standortfaktoren	Eignung					
	а	b	С	d	Bemerkungen	
<u>Grundstück</u>						
Größe der vorhandenen Fläche			Х		55.000 m" < 106.500 m²	
Eigentumsverhältnisse		Х			100% Stadt	
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)		x			4450 m Hauptbahnhof 3200 m Marktplatz (Straßenroute); dezentrale Lage zur Altstadt Randlage Halle-Neustadt	
<u>Anbindung</u>						
Bahn (überörtlich)				X	Keine Anbindung	
Bahn (Stadt)				X	Große Entfernung zu Straßenbahnlinien	
Individualverkehr			X		Wohn- und Anliegerstraßen	
<u>Umwelt</u>						
Nachbarschaftsverträglichkeit/ Klimaverhältnisse (Beeinflussung)			Х		Abstandswahrung zu Wohnbebauung nicht gegeben, unmittelbare Nachbarschaft zu Naturschutzgebiet	
Sonstiges (Boden, Baugrund)				x	mögliche Bodenaltlasten durch ehemals langjährige militärische Nutzung; Lage im überschwem- mungsgefährdeten Gebiet	
Kostenfaktor	X				Sofortige Flächenverfügbarkeit (aber nur für Ballsporthalle); innere Erschließung vorhanden;	

Ergebnis:

Flächengröße nur für Ballsporthalle geeignet, Standort aber nicht zu empfehlen.

Standort Nr. 5: NW – Halle-Messe Bruckdorf

Standortfaktoren	Eignung						
	а	b	С	d	Bemerkungen		
<u>Grundstück</u>							
Größe der vorhandenen Fläche	Х				131.535 m² >106.500 m²		
Eigentumsverhältnisse			Х		21.181 m ² Stadt / 110.354 m ² Privat		
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)		х			3.500 m Hauptbahnhof 4.400 m Marktplatz (Straßenroute) = Stadtrandlage		
Anbindung							
Bahn (überörtlich)	Х				S-Bahnhaltepunkt besteht		
Bahn (Stadt)	Х				Zum S- Bahnhaltepunkt Umsteigmöglichkeit Straßenbahn/ S- Bahn am Riebeckplatz; aber keine direkte Straßenbahnanbindung		
Individualverkehr		Х			B6/ Fertigstellung der Osttangente		
<u>Umwelt</u>							
Nachbarschaftsverträglichkeit		X			Abstandswahrung zu östlichen Siedlungshäusern problematisch		
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)				Х	Verbau einer Frischluftschneise		
Sonstiges (Boden, Baugrund, Technische Erschließung)				x	Baugrundverhältnisse nachweislich äußerst schlecht – Verfüllungen (kontaminierter Boden) /Altbergbau; innere Erschließung fehlt; Hochspannungsleitung quert vorgesehenes Arial für Stadion		
Kostenfaktor				X	Bodenaustausch, Spezialgründung, innere Erschließung mit wesentlich erhöhten Mehrkosten		

Ergebnis:

Standort auf dem Areal der HALLE-MESSE unter Umständen für Ballsporthalle geeignet; Synergieeffekte mit Veranstaltungen Halle-Messe.

Standort Nr. 6: Silberhöhe/Karlsruher Allee 7. WK

Standortfaktoren	Eignung					
	а	b	С	d	Bemerkungen	
<u>Grundstück</u>						
Größe der vorhandenen Fläche				Х	58.470 m" <106.500 m ²	
Eigentumsverhältnisse				X	25.700 m² Stadt / 32.770 m² ver- schiedene Wohnungsunternehmen	
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)			x		4.850 m Hauptbahnhof 4.600 m Marktplatz (Straßenroute); dezentrale Lage zur Innenstadt	
Anbindung						
Bahn (überörtlich)		X			über S-Bahn	
Bahn (Stadt)		Х			mehrere Straßenbahnlinien	
Individualverkehr			Х		Karlsruher Allee	
Umwelt						
Nachbarschaftsverträglichkeit				Х	Abstandswahrung nicht gegeben – umliegender Geschosswohnungsbau	
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)			X		neu angelegte Grünzone würde überbaut	
Sonstiges Bodenverhältnisse/Zeitfaktor / Kostenfaktor			x		von der Sportnutzung ausgehender Lärm führt zu Konflikten mit der angrenzenden Wohnbebauung; auf Grund der städtischen Stadtumbauziele ist mit einem Rückbau der Wohnbebauung nicht vor 2012 zu rechnen; Schädliche Bodenveränderungen und Altlasten sind nicht zu erwarten; innere Erschließung vorhanden	

Ergebnis:

Ungeeignet, da Fläche nicht ausreichend und Lage im Wohnbereich!

Standort Nr. 7: Silberhöhe/Karlsruher Allee 8. WK

Standortfaktoren	Eignung						
	а	b	С	d	Bemerkungen		
<u>Grundstück</u>							
Größe der vorhandenen Fläche				Х	59.850 m" < 106.500 m ²		
Eigentumsverhältnisse		Х			56.360 m² Stadt / 3.490 m² HWG		
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)				x	6.280 m Hauptbahnhof 6020 m Marktplatz (Straßenroute); Stadtrandlage / dezentrale Lage zur Innenstadt		
Verkehrsanbindung							
Bahn (überörtlich)				X	Anschluss nicht vorhanden		
Bahn (Stadt)		X			Straßenbahn		
Individualverkehr			Х		Karlsruher Allee		
Umwelt							
Nachbarschaftsverträglichkeit				X	von der Sportnutzung ausgehender Lärm führt zu mit der angrenzende Wohnbebauung, die auch nach dem Stadtumbau weiter als Bestand verbleibt wird;		
Sonstiges Klimaverhältnisse (Beeinflussung) Zeitfaktor / Kostenfaktor Ergebnis: Aus komplexen Gründen grundsätzlich für Neubebauung nicht				x	Standort grenzt unmittelbar an das Landschaftsschutzgebiet Saaletal, das Vogelschutzgebiet und das FFH-Gebiet; am westlichen Rand des Standortes verläuft eine Hauptventilationsbahn; städtebauliches Planungsziel besteht in der Entwicklung einer "Waldstadt", vorhandenen Abbruchflächen wurden aufgeforstet und als Waldflächen gewidmet; Bebauung würde ein Waldumwandlungsverfahren voraussetzen; weiterhin wird der Standort mittig von einer Hochspannungsleitung gequert.		
geeignet.		_	7 a -		innere Erschließung vorhanden		

Standort Nr. 8: Holzplatz

Standortfaktoren	Eignung							
	а	b	С	d	Bemerkungen			
<u>Grundstück</u>								
Größe der vorhandenen Fläche				X	38.900 m" < 106.500 m ²			
Eigentumsverhältnisse		Х			je zur Hälfte Eigentum Stadt Halle und MIT-Gas			
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)	x				2.500 m Hauptbahnhof 1.700 m Marktplatz (Straßenroute); zentrale Lage zur Altstadt			
<u>Anbindung</u>								
Bahn (überörtlich)				X	Keine Anbindung			
Bahn (Stadt)			Х		Straßenbahn über Mansfelder Straße			
Individualverkehr				X				
Umwelt								
Nachbarschaftsverträglichkeit				X	Wohnbebauung Ratswerder, Altenpflegeheim Glauchaer Straße			
Bodenverhältnisse und sonstige Konflikte				x	im "Kataster schädlicher Bodenveränderungen und Altlasten, Verdachtsflächen und altlast- verdächtiger Flächen" auf Grund langjähriger industrieller Nutzung; Standort wurde nur für eine gewerbliche Nutzung saniert; derzeit läuft am Standort ein Grundwassermonitoring.			
					Das Vorhaben liegt am Rand des amtlich festgestellten Überschwemmungsgebietes der Saale.			
Sonstiges Zeitfaktor / Kostenfaktor		Х			Flächenverfügbarkeit; innere Erschließung vorhanden			

Ergebnis: Flächengröße nur für Ballsporthalle geeignet, aber ungeeignete Kriterien

Standortuntersuchung nur für Ballsortwettkampfhalle

Standort Nr. 9: Thüringer Straße

Zeitfaktor / Kostenfaktor				X	Ankauf von Grund und Boden; eventuell Austausch kontaminierter Boden			
Standortfaktoren	Eig	Eignung						
	а	b	С	d	Bemerkungen			
<u>Grundstück</u>								
Größe der vorhandenen Fläche	Х				31.000 > 15.500 m ²			
Eigentumsverhältnisse			X		Grundstücke in verschiedenem Privateigentum			
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)		x			1300 m Hauptbahnhof 2.200 Marktplatz (Straßenroute);			
<u>Anbindung</u>								
Bahn (überörtlich)		Х			Günstige Lage zum Bahnhof			
Bahn (Stadt)		Х			Straßenbahnlinien an der Merseburger Straße			
Individualverkehr			Х					
<u>Umwelt</u>								
Nachbarschaftsverträglichkeit	Х				Keine Konflikte			
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)	Х				Keine negativen Faktoren bekannt			
Sonstiges (Boden, Baugrund, Erschließung)	x		X		mehrere Grundstücke im "Kataster schädlicher Bodenveränderungen und Altlasten" auf Grund langjähriger industrieller Nutzung innere Erschließung vorhanden			

Ergebnis:

Um die Eignung als Standort nur für eine Sporthalle zu betrachten, wäre eine ergänzende Prüfung erforderlich.

Standort Nr. 10: Kurt-Wabbel-Stadion Gesundbrunnenbad Sportdreieck

Standortfaktoren	Eignung							
	а	b	С	d	Bemerkungen			
<u>Grundstück</u>								
Größe der vorhandenen Fläche		Х			92.044 m²+32.604 m²>ca.106.500m²			
Eigentumsverhältnisse		x			100% Stadt / Teilfläche mit Nutzungsauflagen; (weiterhin Flächen KSB (privat) für Pkw- Stellfl. Ankauf möglich)			
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)	x				2600 m Hauptbahnhof 2350 m Marktplatz (Straßenroute); Zentrale Lage zu Innenstadt und zu vorhandenen Sportanlagen			
<u>Anbindung</u>								
Bahn (überörtlich)				Х	nicht vorhanden			
Bahn (Stadt)		X			Straßenbahnlinien über Böllberger Weg oder Beesener Straße			
Individualverkehr			X		Über Wohn_ und Sammelstraßen			
<u>Umwelt</u>								
Nachbarschaftsverträglichkeit			x		Wohngebiete, Altenpflegeheim in Nachbarschaft Gewöhnungsfaktor des historischen Standortes durch Wohnanlieger			
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)		X						
Sonstiges Zeitfaktor / Kostenfaktor		x			Flächenverfügbarkeit; innere Erschließung vorhanden; teilweise kann vorhandene Bausubstanz des alten Stadions kann genutzt werden; Probleme mit Gründungs- verhältnissen oder Altlasten zz.			

Ergebnis: Standortvorzugsvariante!

Standortuntersuchung nur für Ballsortwettkampfhalle

Standort Nr. 12: ehem. Karstadt-Kaufhaus Mansfelder Straße

Standortfaktoren	Eignung							
	а	b	С	d	Bemerkungen			
Grundstück								
Größe der vorhandenen Fläche		Х			17.250 m ² > 15.500 m ²			
Eigentumsverhältnisse		Х			100% Privat / Karstadt AG			
Lage im Stadtgebiet (Zentralität)	Х				2200 m Hauptbahnhof 1070m Marktplatz (Straßenroute); Zentrale Lage zu Innenstadt			
<u>Anbindung</u>								
Bahn (überörtlich)				X				
Bahn (Stadt)	X				Straßenbahnlinien halten direkt am Standort; Anbindung zum Bahnhof sehr gut			
Individualverkehr			X		Über Wohn- und Sammelstraßen			
Umwelt								
Nachbarschaftsverträglichkeit		X			es sind keine extremen Lärmemissionen bei der Ballsport- wettkampfhalle zu erwarten			
Klimaverhältnisse (Beeinflussung)		x			es sind keine Beeinträchtigungen zu erwarten			
<u>Sonstiges</u>								
Zeitfaktor			x		Flächenverfügbarkeit erst nach Abbruch des vorhandenen Baukörpers; innere Erschließung vorhanden			
Kostenfaktor				x	Teile der vorhandenen Fundamentplatte voraussichtlich wieder nutzbar, zz. erwartet Karstadt AG noch einen Verkaufserlös für den Gesamtkomplex von 4 bis 6 Mio.€; abzubrechender Baukörper möglicherweise mit Asbest belastet			

Ergebnis: Standortlage für Ballsporthalle gut geeignet.